

Seminario:

La efectividad escolar y el desarrollo integral: Las contradicciones del sistema educativo actual.

Diplomado en Psicología Educacional: Gestión de Aulas Inclusivas, Convivencia Escolar y Metodología AMAR-E

Ps. Mg. Pablo Muñoz Molina

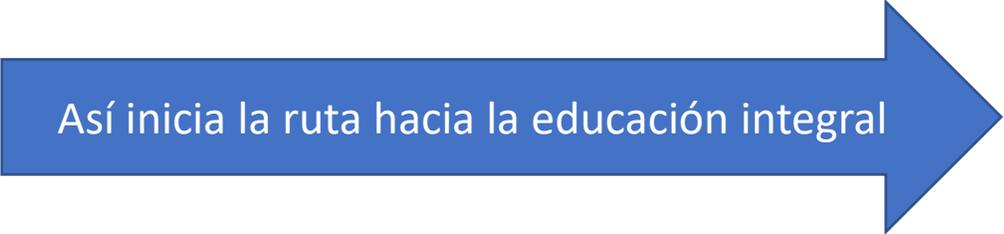
El inicio de la contradicción

- La década del 90 e inicios del 2000, la educación pública chilena se caracteriza por:
 - Segregación
 - Moralidad
 - Disciplina
 - Academicista

En el año 2009 se promulga la Ley General de Educación N°20.370 que deroga la Ley Orgánica Constitucional de 1990, se convierte en el nuevo marco normativo de la educación en Chile estableciendo importantes cambios en materia de desarrollo integral.

Ley General de Educación. N°20.3790/2009. Art. 2:

“La educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión de valores, conocimientos y destrezas. Se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, y de nuestra identidad nacional, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar u contribuir al desarrollo del país”.



Así inicia la ruta hacia la educación integral

Cómo reforzar esta educación integral

En el año 2011 se promulga la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación N°20.529.

Esta Ley crea el sistema de aseguramiento de la calidad SAC, compuesto por 4 organismos.

Nuevos términos ingresan a la educación:

Estándares, indicadores, niveles, clasificación de establecimientos, Plan, etc.

El Sistema de aseguramiento de la Calidad



Cómo reforzar esta educación integral

Para el año 2014 entran en vigencia los Otros Indicadores de Calidad que complementan la prueba SIMCE.

Estos se evalúan por medio de cuestionarios y del SIGE.

En consecuencia, los establecimientos educacionales serán evaluados en nuevas áreas (integrales).

¿Cuáles son los Otros Indicadores de Calidad?



Dimensión	Indicadores	Ponderación ^(a)
Resultados de Aprendizaje	Estándares de Aprendizaje	67,0%
	Puntaje Simce	3,3%
Progreso de Aprendizaje	Tendencia Simce	3,3%
Otros Indicadores de Calidad Educativa	Autoestima académica y motivación escolar	3,3%
	Clima de convivencia escolar	3,3%
	Participación y formación ciudadana	3,3%
	Hábitos de vida saludable	3,3%
	Asistencia escolar	3,3%
	Equidad de género ^b	3,3%
	Retención escolar	3,3%
Tasa de titulación técnico profesional ^c	3,3%	

Desde 2016 y de acuerdo a los resultados, los establecimientos educacionales se clasifican en un de las 4 categorías de desempeño:

Alto

Medio

Medio-Bajo

Insuficiente

Se considera el contexto socioeconómico de los estudiantes como punto de comparación, siendo la categoría “Medio” lo esperado según el NSE de los estudiantes.

Dimensión	Indicadores	Ponderación ^(a)
Resultados de Aprendizaje	Estándares de Aprendizaje	67,0%
	Puntaje Simce	3,3%
Progreso de Aprendizaje	Tendencia Simce	3,3%
Otros Indicadores de Calidad Educativa	Autoestima académica y motivación escolar	3,3%
	Clima de convivencia escolar	3,3%
	Participación y formación ciudadana	3,3%
	Hábitos de vida saludable	3,3%
	Asistencia escolar	3,3%
	Equidad de género ^b	3,3%
	Retención escolar	3,3%
	Tasa de titulación técnico profesional ^c	3,3%

Actualmente, los indicadores derivados de la prueba SIMCE son los que mayor ponderación tienen.

Los indicadores de Desarrollo Personal y Social tienen una ponderación muy baja.

Los esfuerzos de las comunidades educativas se van a centrar en la cobertura curricular y el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje.

La Efectividad Escolar

Lo que la evidencia ha demostrado sobre las escuelas gobernadas por los resultados:



- ✓ Las escuelas gobernadas por los resultados tienden a mostrar mejores indicadores de calidad.
- ✓ Procesan e implementan de mejor forma las sugerencias de la ACE y DEMRE (Henríquez, 2018).
- ✓ No presentan déficit de matrícula.
- ✓ Conocen de mejor forma sus fortalezas y debilidades (Horbath y García, 2014).
- ✓ Mayor trabajo profesional dentro del aula y altas expectativas en estudiantes de buen rendimiento (UNICEF, 2004)
- ✓ Mejor alianza familia y escuela (UNICEF, 2004)



- Tienden a ser menos inclusivas y más segregadoras en sus prácticas pedagógicas (Bellei, 2013; Rapoport y Sandoval, 2015).
- Tienden a adaptar el formato de sus evaluaciones al formato de la prueba estandarizada (López y González, 2018).
- Mayor frecuencia de prácticas ilícitas o poco éticas que en otros establecimientos (Barrenechea, 2010).
- No consideran el contexto del estudiante en sus evaluaciones (Bellei, 2013).
- Menor preocupación por el desarrollo integral (OTA) y más por el desarrollo curricular (OA).

- El sueño de la educación integral se transformó en un conjunto de mediciones a los establecimientos escolares en diversos áreas.
- El énfasis en los currículos llega hasta la educación superior, ya que determinará el ingreso a la educación superior.

NEM + Ranking de Notas + PAES

- El desarrollo integral que se pregona desde el Mineduc pasa lógicamente a segundo plano considerando la forma actual de evaluación de las escuelas y liceos.
- El desarrollo integral debe ser más que incorporar mediciones en otros ámbitos. Por este motivo, si se desea avanzar hacia una educación integral es necesario realizar ajustes en la forma de evaluación de los establecimientos educacionales.

Seminario:

La efectividad escolar y el desarrollo integral: Las contradicciones del sistema educativo actual.

Diplomado en Psicología Educacional: Gestión de Aulas Inclusivas, Convivencia Escolar y Metodología AMAR-E

Ps. Mg. Pablo Muñoz Molina