

Seminario ADIPA 2024

Daño & Trauma:

Evaluación pericial en víctimas de delitos

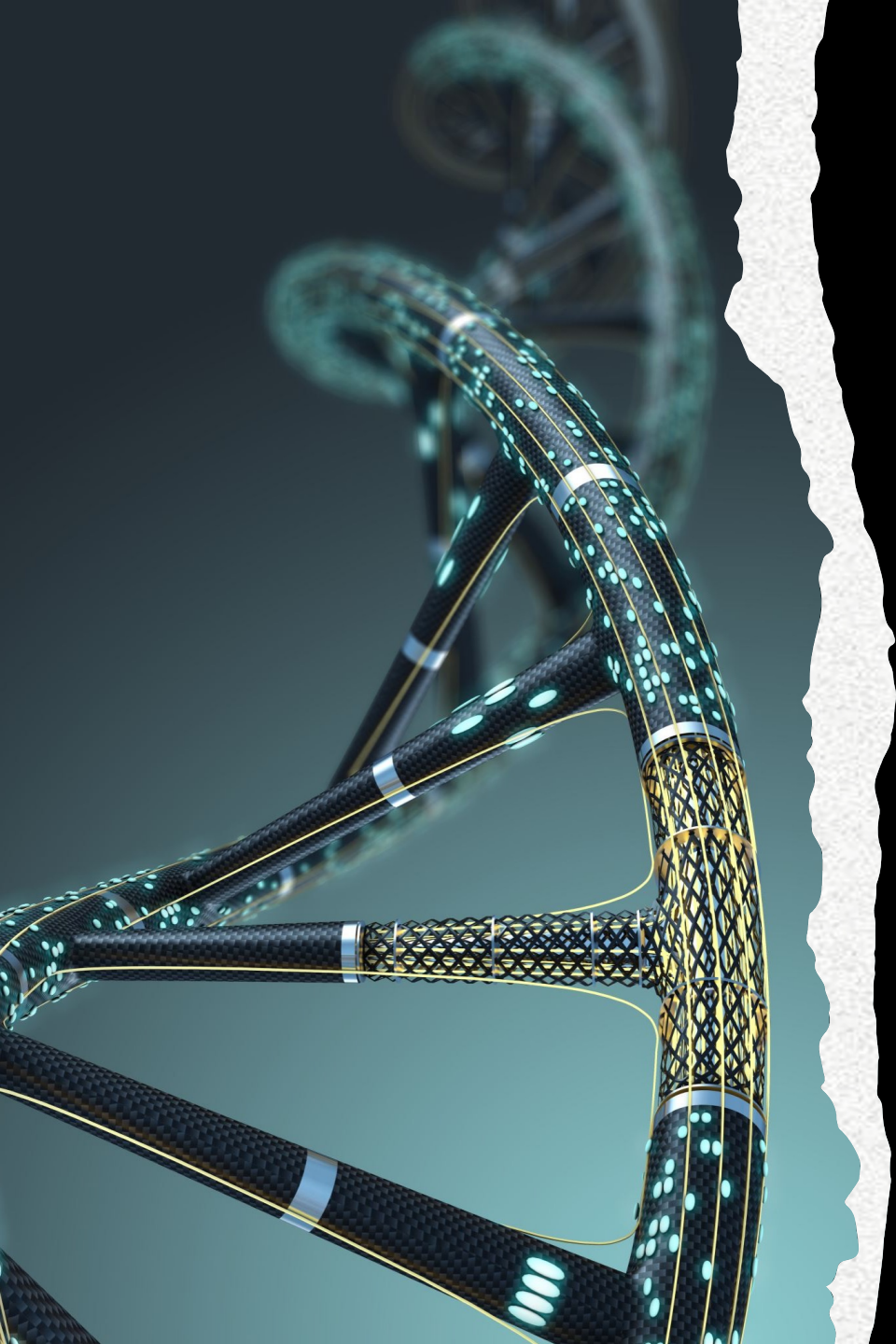
Prof. Dr. Francisco Maffioletti C.

Abril de 2024



Prof. Dr. Francisco Maffioletti Celedón

- Profesor Titular, Facultad de Psicología de la Universidad Diego Portales (Chile).
- Doctor en Psicología por la Universidad de Buenos Aires (Argentina).
- Máster en Psicología Legal y Forense por la Universidad Complutense de Madrid (España).
- Premio Nacional de la Especialidad otorgado el año 2011 por el Colegio de Psicólogos de Chile.
- Experto del Comité de Prevención contra la Tortura de Chile.
- ExDirector de la Unidad de Psicología Forense de la Universidad Diego Portales (Chile).
- ExDirector del Magíster en Psicología Jurídica y Forense de la Universidad Diego Portales.
- Presidente de la Fundación Instituto Chileno para el Estudio de la Violencia.
- Presidente de la Sociedad Chilena de Victimología (SCV).
- Coordinador del Equipo de Psicología del Instituto Iberoamericano de la Haya (Holanda).



Enfoque y marco conceptual de la propuesta:

Ejes articuladores:

- La Psicología Jurídica
- La Victimología
- El Derecho Penal
- Los Derechos Humanos



Definición de Psicología Jurídica

- “Es aquella área de especialización de la Ciencia Psicológica abocada a la comprensión y estudio de las personas en los ambientes jurídico-sociales en los cuales se desarrollan, y que tiene por misión la generación de políticas públicas orientadas al establecimiento de las mejores condiciones que garanticen la mayor realización psicosocial, material y espiritual posible para todos los integrantes de la comunidad nacional.

(Maffioletti, 2020)

Definición de Psicología Jurídica

(Maffioletti, 2020)

Continuación...

- Para ello, la psicología jurídica, valiéndose del profundo conocimiento acerca del funcionamiento del psiquismo humano, de las necesidades de las personas, de la relevancia de los derechos fundamentales, y de los beneficios sociales que plantea el bien común, encamina sus esfuerzos a cooperar en el logro de las mejores definiciones políticas, judiciales y de gobernanza que potencien el respeto de los derechos humanos, garanticen la sana convivencia social, y otorguen seguridad para todos los ciudadanos, mediante la generación de regulaciones jurídico-normativas que gocen de legitimidad democrática.

FRANCISCO MAFFIOLETTI CELEDÓN
LORENA CONTRERAS TAIBO
Coordinadores

PSICOLOGÍA, VÍCTIMAS Y JUSTICIA



Algunas publicaciones de referencia...

LA PSICOLOGÍA JURÍDICA Y EL SISTEMA DE JUSTICIA



Francisco Maffioletti Celedón
Lorena Contreras Taibo

Nathalie Coliñir Pavéz
Colaboradora



La particularidad del “daño” en el contexto forense...

No es lo mismo el daño en la clínica que en lo jurídico/forense:

- Ni en sus formas de manifestarse
- Ni en su evaluación
- Ni en su valoración
- Ni en sus consecuencias



Psicología Jurídica/Forense & Psicología Clínica

ECHEBURÚA *et al.* Evaluación psicológica forense frente a evaluación clínica

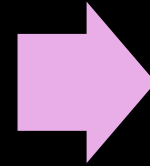
TABLA 1. Evaluación forense y evaluación clínica.

	<i>Evaluación forense</i>	<i>Evaluación clínica</i>
Objetivo	Ayuda a la toma de decisiones judiciales	Diagnóstico y tratamiento
Relación evaluador-sujeto	Escéptica pero con establecimiento de un rapport adecuado	Ayuda en el contexto de una relación empática
Secreto profesional	No	Sí
Destino de la evaluación	Variable (juez, abogado, seguros...)	El propio paciente
Estándares y requisitos	Psico-Legales	Médico-psicológicos
Fuentes de información	Entrevista. Test. Observación. Informes médicos y psicológicos. Familiares. Expedientes judiciales	Las mismas (excepto los expedientes judiciales) y el historial clínico
Actitud del sujeto hacia la evaluación	Riesgo de simulación o de disimulación o de engaño (demanda involuntaria)	En general, sinceridad (demanda voluntaria)
Ámbito de la evaluación	Estado mental en relación al objeto pericial	Global
Tipo de informe	Muy documentado, razonado técnicamente y con conclusiones que contesten a la demanda judicial. Documento legal.	Breve y con conclusiones. Documento clínico
Intervención en la sala de Justicia	Esperable. En calidad de perito	No esperable. En calidad de testigo-perito

La calidad de víctima...

En la “Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder”, Naciones Unidas define a las víctimas:

Se entenderá por "víctimas" las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de los derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal vigente en los Estados Miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder.



Podrá considerarse "víctima" a una persona, con arreglo a la presente Declaración, independientemente de que se identifique, aprehenda, enjuicie o condene al perpetrador e independientemente de la relación familiar entre el perpetrador y la víctima. En la expresión "víctima" se incluye además, en su caso, a los familiares o personas a cargo que tengan relación inmediata con la víctima directa y a las personas que hayan sufrido daños al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

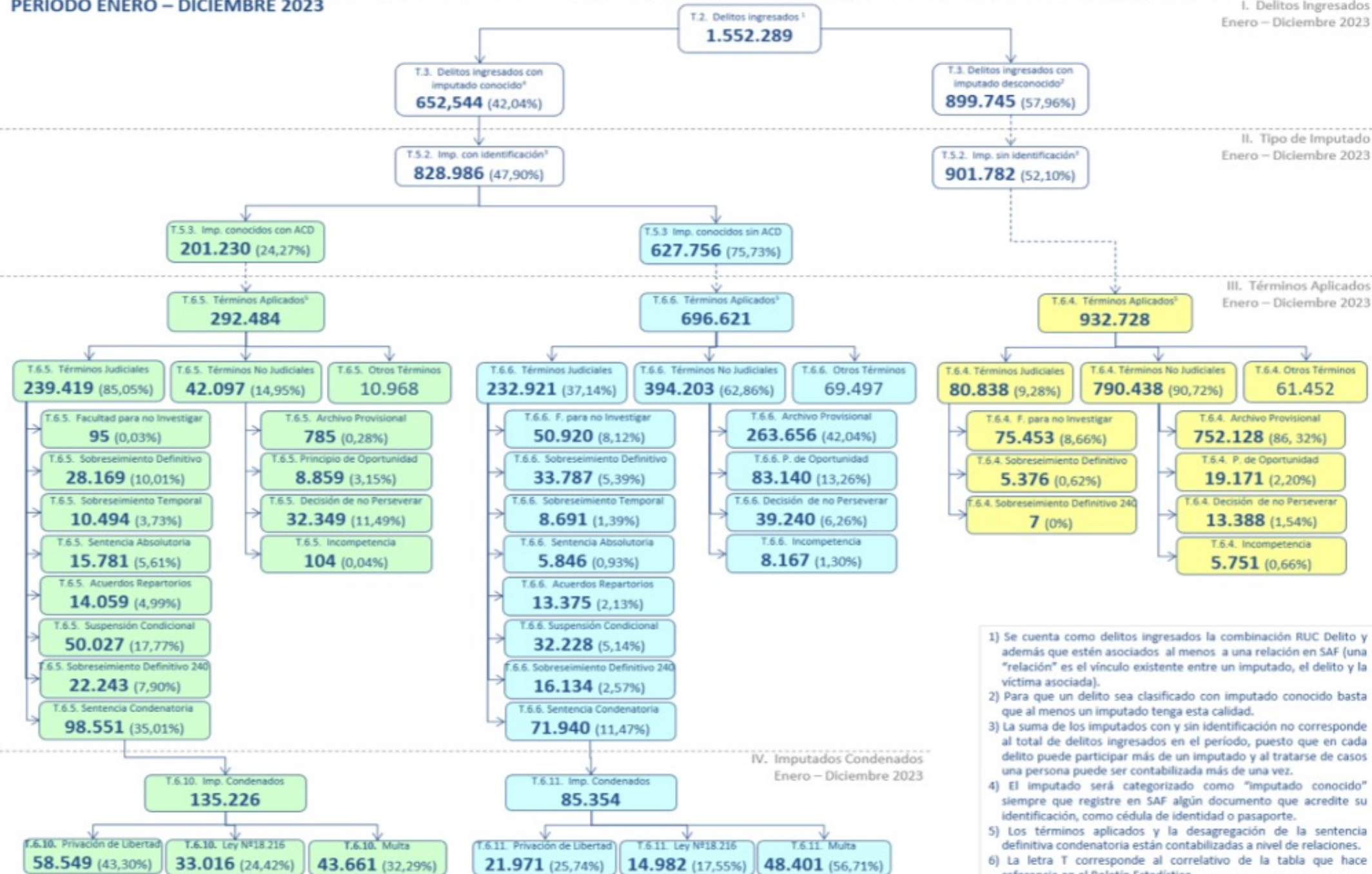
Cual es la realidad
del delito en
nuestro país...

```
mirror_object  
operation == "MIRROR_X":  
    mirror_mod.use_x = True  
    mirror_mod.use_y = False  
    mirror_mod.use_z = False  
operation == "MIRROR_Y":  
    mirror_mod.use_x = False  
    mirror_mod.use_y = True  
    mirror_mod.use_z = False  
operation == "MIRROR_Z":  
    mirror_mod.use_x = False  
    mirror_mod.use_y = False  
    mirror_mod.use_z = True
```

```
selection at the end -add  
mirror_ob.select= 1  
modifier_ob.select=1  
context.scene.objects.active  
("Selected" + str(modifier_ob))  
mirror_ob.select = 0  
= bpy.context.selected_objects  
data.objects[one.name].select  
print("please select exactly")
```

OPERATOR CLASSES -----

```
es.Operator):  
    to the selected
```


PERIODO ENERO – DICIEMBRE 2023
I. Delitos Ingresados
Enero – Diciembre 2023


- 1) Se cuenta como delitos ingresados la combinación RUC Delito y además que estén asociados al menos a una relación en SAF (una "relación" es el vínculo existente entre un imputado, el delito y la víctima asociada).
- 2) Para que un delito sea clasificado con imputado conocido basta que al menos un imputado tenga esta calidad.
- 3) La suma de los imputados con y sin identificación no corresponde al total de delitos ingresados en el período, puesto que en cada delito puede participar más de un imputado y al tratarse de casos una persona puede ser contabilizada más de una vez.
- 4) El imputado será categorizado como "imputado conocido" siempre que registre en SAF algún documento que acredite su identificación, como cédula de identidad o pasaporte.
- 5) Los términos aplicados y la desagregación de la sentencia definitiva condenatoria están contabilizadas a nivel de relaciones.
- 6) La letra T corresponde al correlativo de la tabla que hace referencia en el Boletín Estadístico.

Tabla N°13: Víctimas ingresadas por Región, Sexo y Tramo Etario

Período: 01 enero 2023 - 31 diciembre 2023

Fuente: Boletín Estadístico Anual 2023 – Ministerio Público

REGIÓN	Mujer			Hombre			NN	Víctimas Jurídicas	TOTAL
	Menor de Edad	Mayor de Edad	Subtotal Mujer	Menor de Edad	Mayor de Edad	Subtotal Hombre			
I	2.211	12.183	14.797	1.349	12.799	14.595	1.464	1.138	31.994
II	3.697	19.178	23.228	1.809	25.672	27.871	2.456	2.705	56.260
III	2.248	9.653	11.921	1.187	11.635	12.831	3.529	1.582	29.863
IV	4.065	26.200	30.703	2.533	27.712	30.611	8.601	2.062	71.977
V	9.375	57.791	67.659	5.460	64.127	70.017	20.124	7.917	165.717
VI	4.801	29.545	34.676	2.752	34.273	37.311	10.820	2.039	84.846
VII	5.664	29.557	35.729	3.173	34.707	38.316	11.098	1.654	86.797
VIII	9.757	44.298	54.574	6.331	53.637	60.469	15.518	5.512	136.073
IX	6.940	27.257	34.467	3.420	32.976	36.684	11.008	3.478	85.637
X	5.206	25.980	31.293	2.934	29.294	32.359	11.409	2.542	77.603
XI	931	3.479	4.443	495	3.720	4.254	2.114	342	11.153
XII	1.142	3.891	5.100	496	4.123	4.660	1.175	276	11.211
XIV	2.717	12.079	14.951	1.393	13.315	14.849	5.807	552	36.159
XV	2.071	9.328	11.418	1.348	10.662	12.030	1.243	419	25.110
XVI	3.918	14.820	18.846	2.504	17.884	20.485	5.780	454	45.565
RM CENTRO NORTE	7.520	75.311	83.874	5.014	88.829	95.091	31.434	4.345	214.744
RM ORIENTE	5.042	48.065	54.237	2.952	51.254	55.192	14.033	3.503	126.965
RM OCCIDENTE	7.030	50.476	58.519	4.227	58.057	63.290	13.038	5.502	140.349
RM SUR	6.757	47.074	54.090	4.214	52.039	56.576	15.044	1.620	127.330
TOTAL	91.092	546.165	644.525	53.591	626.715	687.491	185.695	47.642	1.565.353
	6,84%	41,00%	48,39%	4,02%	47,05%	51,61%			
	7.268 mujeres víctimas sin información			7.185 hombres víctimas sin información					

- El fiscal podrá ordenar la realización de evaluaciones psicológicas y/o psiquiátricas a la víctima respecto de la credibilidad de su relato, su condición mental, **el daño psicológico** producido por el efecto directo del delito o las consecuencias del mismo, u otros que se estimen pertinentes

(Oficio FN N°160/2009, 30 de Marzo de 2009).

- Cuando proceda, es conveniente contar con una evaluación pericial sobre el grado y la extensión del daño causado a la víctima, tanto para la configuración del hecho punible como para la aplicación del artículo 69 del Código Penal

(Oficio FN N°160/2009)



Definición de Daño

- Se entenderá por daño, en una víctima de delito, a aquella **afectación y/o impacto en la dimensión física, psíquica y social de la persona, a causa del trauma o lesión vivenciada**, alterando su continuo vital de manera transitoria o permanente, manifestándose con inmediatez o de manera diferida en el tiempo.





- Se requiere la determinación del **estado psicológico de la víctima** de un delito, en orden a establecer si los hechos investigados han producido alguna afectación en su continuo vital, cómo lo han hecho y cuál es su pronóstico.



- Se estudia la posible **relación de causalidad** entre el agente traumático y el resultado lesivo de tipo psicológico, es decir, establecer la relación de causalidad entre la etiología o causa, medio o procedimiento utilizado por el agresor y resultado psíquico alcanzado.



- El objeto de esta evaluación es conocer cuál es la secuela psicológica y/o social de la victimización primaria en el sujeto (quantum doloris), y su objetivo es ayudar a entender las vivencias y reacciones que existen en la víctima en relación con el delito, y conocer los mecanismos que le permiten a la víctima sobreponerse a este evento.



- La pericia de daño corresponde a la evaluación de lesiones psíquicas (daño agudo) y secuelas emocionales (daño crónico) producidas en una víctima, a consecuencia del trauma sufrido por la vivencia de un delito violento, **al margen de otras variables individuales o biográficas que pudieran mediar su gravedad (importancia de explicitación y discriminación).**
- La magnitud y extensión del daño ocasionado por el delito va a depender tanto de las características del hecho, las condicionantes propias de la víctima y el contexto relacionado al delito.

**Importancia de
Caracterización
de factores que
inciden en la
magnitud y
extensión del
daño**

Generación de Hipótesis de Trabajo vinculadas a:

**Edad de
la
víctima**

**Vínculo
víctima e
imputado**

**Número
de
eventos
abusivos.**

**Medios
utilizados en y
para la comisión
del delito**

(fuerza, intimidación,
engaño, amenazas,
seducción, contexto
lúdico, manipulación).

**Contexto de la
develación.**

Importancia de
Caracterización
de factores que
inciden en la
magnitud y
extensión del
daño

Generación de Hipótesis de Trabajo vinculadas a:

Características de la develación

(directa v/s indirecta,
inmediata v/s retardada,
con beneficios o ganancias
para la víctima o el
denunciante).

Consecuencias de la develación

(cambio de domicilio y/o
colegio, disgregación del
sistema familiar, prisión
preventiva del imputado).

Reacción del entorno significativo

**Actitud de
la víctima
post-
develación:**
aislamiento,
retractación, etc.

Criterios para la Solicitud de Evaluación Pericial del Daño

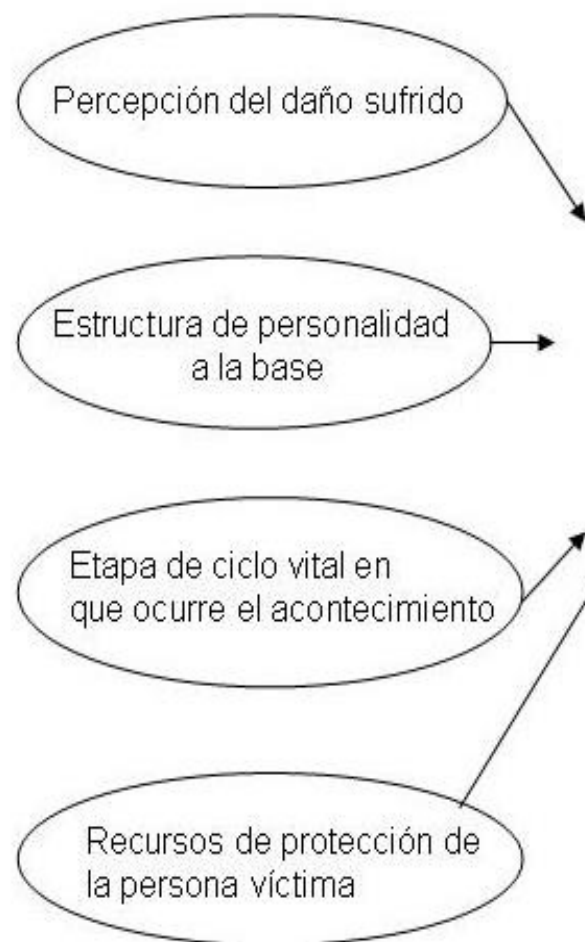
- En los casos de delitos sexuales cometidos al interior de la familia, o cuyas víctimas son menores de edad y no se cuenta con evidencias físicas ni testigos, además de su propio testimonio, la necesidad de recurrir a evaluaciones periciales psicológicas de credibilidad de las declaraciones y de daño a la víctima se encuentra más justificada que en los atentados cometidos fuera de estos ámbitos.
- Asimismo, se requiere con frecuencia la intervención de profesionales especializados que puedan detectar, prevenir, intervenir o, en su caso, explicar el fenómeno de la retractación (Oficio FN N°160/2009, 30 de Marzo de 2009).



¿EN QUE CASOS ES ACONSEJABLE SOLICITAR UNA PERICIA DE DAÑO PSICOLÓGICO?

- Cuando la víctima se encuentre aparentemente “poco afectada” o muy estructurada en su forma de presentarse.
- Cuando se pueda prever una posible retractación.
- Cuando el consentimiento respecto del hecho se pueda ver cuestionado por la defensa.
- Cuando el delito sucedió hace mucho tiempo y la víctima ya ha logrado reestructurarse y adaptarse a su nueva realidad (cambio de colegio, de domicilio, alejamiento de familiares, etc.)
- Cuando sea necesario explicar pericialmente algunos fenómenos propios de estos delitos tales como: revelación tardía, desplazamiento de la figura del agresor, ambivalencias ante el agresor.

VARIABLES INTERNAS



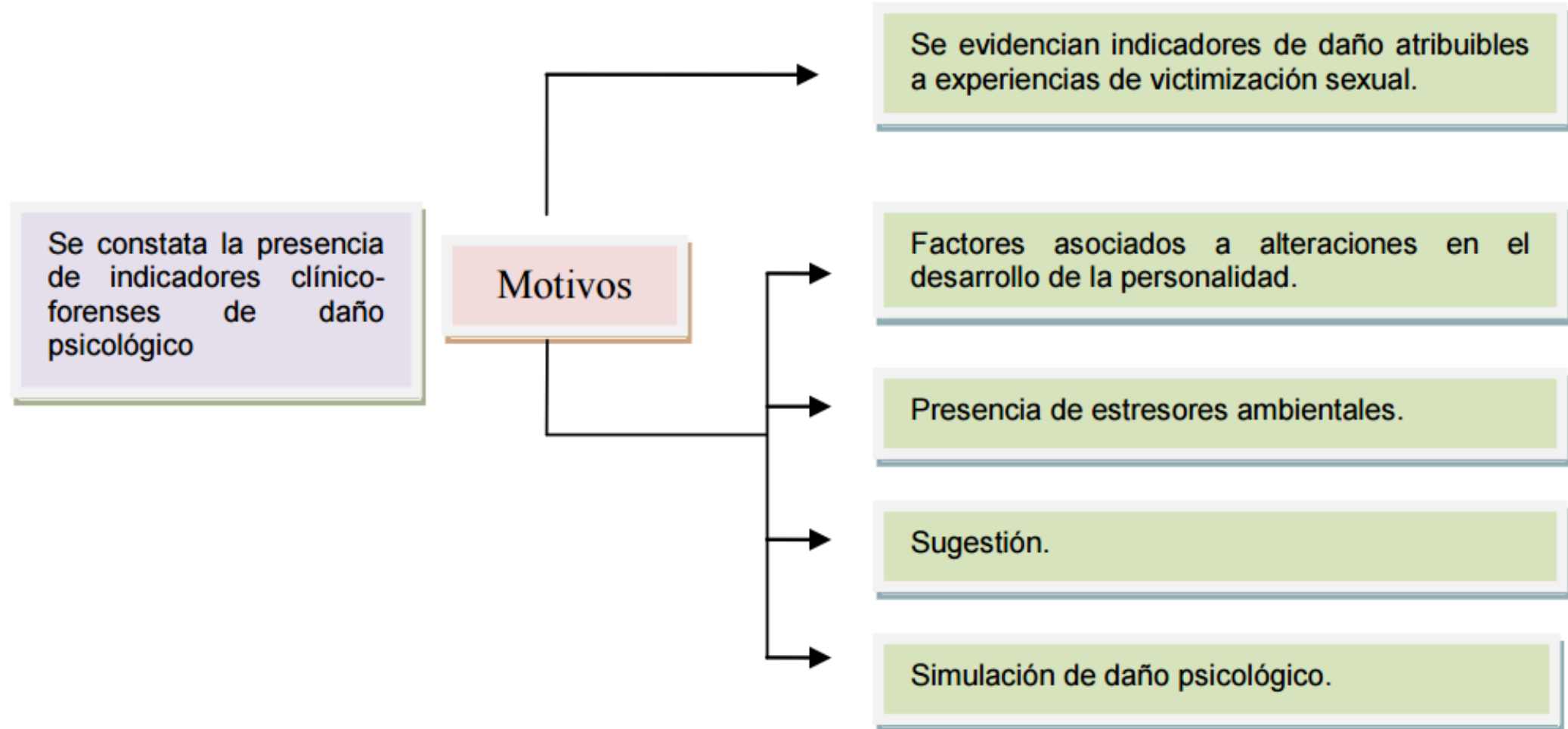
VARIABLES DE INTERACCIÓN



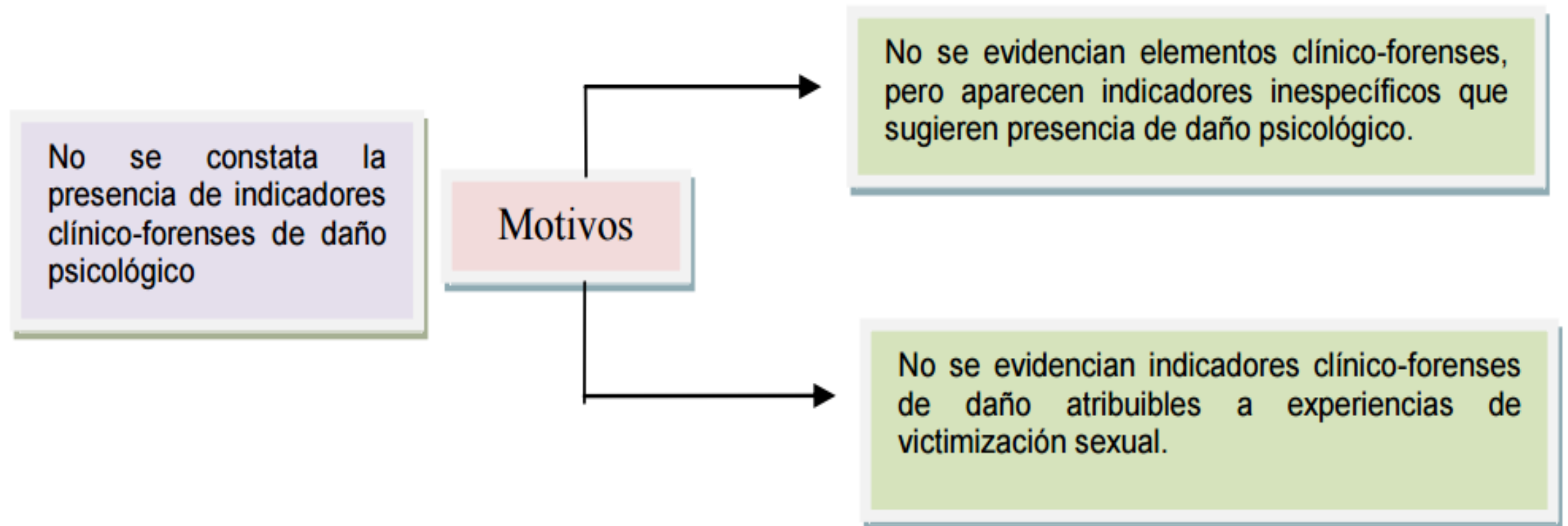
VARIABLES EXTERNAS



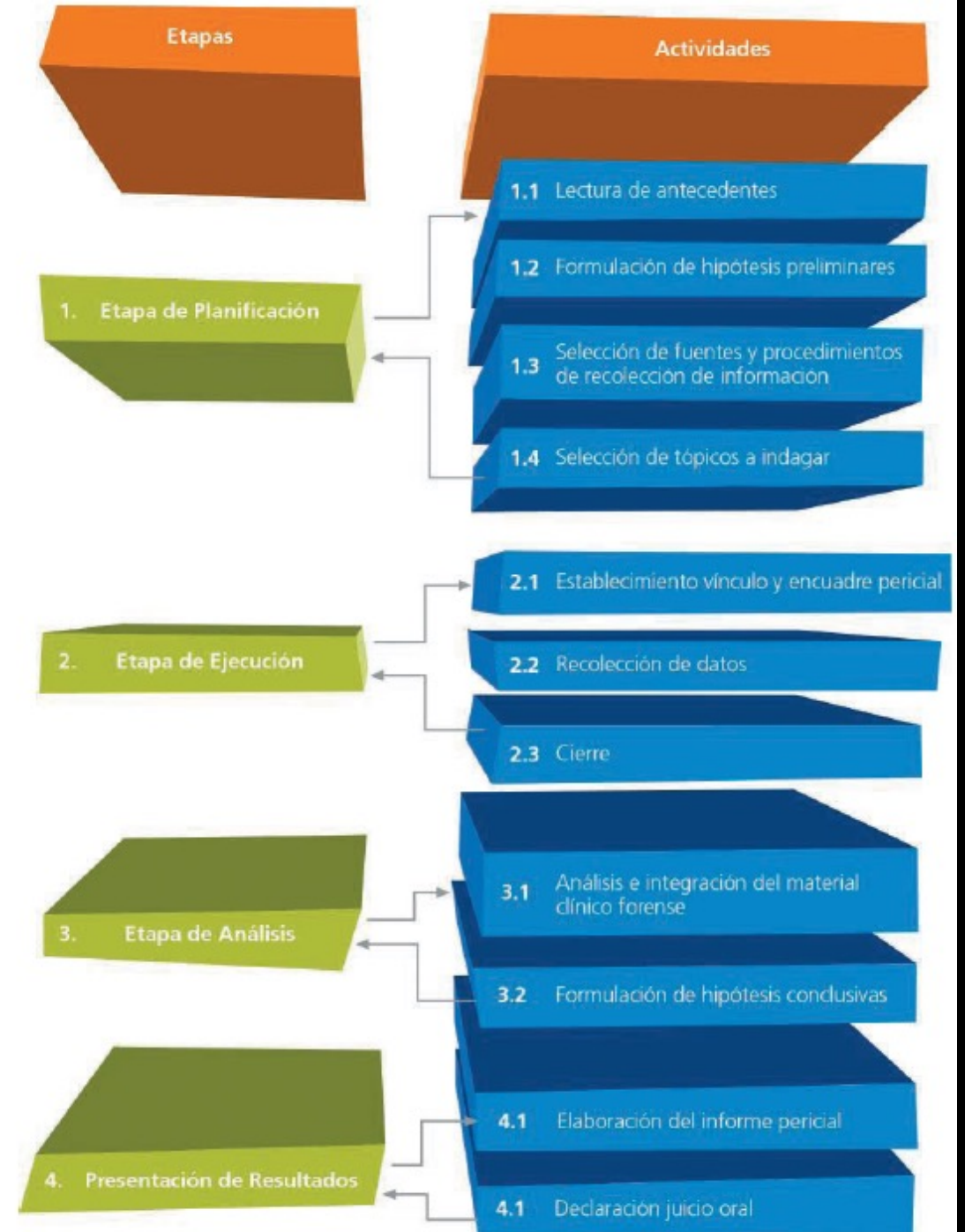
Evaluación pericial de daño: Un proceso hipotético-deductivo.



Evaluación pericial de daño: Un proceso hipotético-deductivo.



Propuesta Metodológica Mesa Técnica (2010)



GRACIAS POR SU ATENCIÓN !!!



maffioletti@gmail.com

Seminario ADIPA 2024

Daño & Trauma:

Evaluación pericial en víctimas de delitos

Prof. Dr. Francisco Maffioletti C.

Abril de 2024

